
디지털 제품 여권 기반 시스템 설계 및 사용자 중심 데이터 연계 서비스 구축 용역 제안요청서

2026. 05.

[지속가능인증본부 ESG인증센터]

1 과업 개요

□ 과업명 : 디지털 제품 여권(Digital Product Passport, 이하 DPP) 기반 시스템 설계 및 사용자 중심 데이터 연계 서비스 구축

□ 과업기간 : 2026년 06월 01일 ~ 2026년 11월 30일

□ 소요예산* : ₩90,000,000원(VAT 포함)

* 소요예산은 정부 R&D 예산 삭감에 따라 변경 가능

□ 과업의 목적

- 유럽연합(EU) 순환경제 전략의 핵심과제인 디지털 제품 여권(DPP) 시스템을 국내 섬유 및 소비재 산업에 시범적으로 구축
- 국내 제품의 생애주기 전반의 정보 투명성 확보를 통해 환경정보 인증, ESG 대응 기반을 선제적으로 구축하기 위한 디지털 인프라 제공 체계 마련

2 제안 안내사항

□ 제출신청 및 문의처

- 제출처 및 제출서류 : 입찰 공고문 참조
- 기술분야 문의 : 최문정 선임(02-3299-8042)
- 입찰분야 문의 : 최미연 선임(02-3299-8128)

□ 제안서 작성지침

- 다음의 작성 방법에 따라 작성하되 항목별 해당내용이 없는 경우 “해당사항 없음”으로 간략히 기술하여 전체목차는 유지
- 제안서는 제안요청 내용을 파악한 후 본 제안의 목적, 범위, 전제조건, 제안의 특징 등을 명확하게 요약하여 기술하여야 함
- 제안요청 내용 이외에 본 용역 수행에 도움이 되는 추가적인 제안 내용이 있을 경우 이를 포함할 수 있음

□ 제안서 작성 방법(권장사항) 및 유의사항

- 제안서에는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4용지로 하되 편집프로그램 제한 없음. 단, 분량은 최소한으로 할 것
- 제안서는 입찰공고서에 따라 지정된 방식으로 제출할 것
- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시 계약조건의 일부로 간주.
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- 발주기관은 제안내용에 대한 확인을 위하여 추가자료 또는 현지실사를 요구할 수 있으며, 제안업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 제안서 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제안과 관련된 소요비용은 제안업체의 부담으로 함.

작성항목	작성방법	비고
1. 제안개요	제안사는 해당 과업의 제안요청 내용을 명확하게 이해하고 본 제안의 목적, 범위, 전제조건 및 제안의 특징 및 장점을 요약하여 기술	
2. 제안업체 일반		
가. 일반현황	제안사의 일반현황 및 주요 연혁을 명료하게 제시	
나. 경영상태	제안사의 최근 3년치 자본금 및 매출액 등 제반 경영 자료를 제시	
다. 주요 사업내용	제안사의 주요 사업내용을 분야별로 구분하여 제시	
라. 주요 사업실적	해당사업과 관련이 있는 주요 사업실적을 제시	
마. 조직 및 인원	<ul style="list-style-type: none"> - 프로젝트 수행조직 및 업무분장 - 주요 인력의 이력사항 첨부 	
3. 제안내용	“과업지시서”를 참고하여 상세히 기술	
4. 사업관리 부문		
가. 일정 계획	과업의 효율적 수행을 위한 추진 일정 계획 제시	
나. 품질보증계획	수행업무의 품질보증을 위한 일정관리, 위험관리, 보안관리, 품질관리 방안 등을 제시	
5. 기타	위 항목에서 제시되지 않은 기타 추가 제안내용 등 기술	

□ 지식재산권 및 정보보안

- 수행기관은 계약을 이행함에 있어 제3자의 지식재산권을 침해하여 (재)FITI시험연구원을 상대로 손해배상 청구소송 등이 제기되면 수행기관은 피해자 측에 합의 배상하여야함
- 수행기관은 (재)FITI시험연구원의 정보보안 정책 및 규정을 준수하고, 본 용역과 관련하여 취득한 일체의 정보를 유출 또는 누설하여서는 안되며, 이의 위반으로 인한 문제 발생 시 민·형사상의 모든 책임을 져야함
- 용역 수행 중 취득한 보안 사항 등에 대하여 보안관계 법규 등에 저촉되는 일이 없도록 세심한 주의와 의무를 다하여 하며, 이의 불이행으로 인하여 발생하는 민형사상의 모든 책임은 계약자가 져야함
- 수행기관은 (재)FITI시험연구원의 사전 서면 승인 없이 본 용역 결과물의 전부 또는 일부를 제3자에게 제공·판매·양도·재사용하거나, 유사 사업에 활용하여서는 아니 됨

□ 계약자의 책무

- 계약 전에 본 내용을 비롯한 기타 계약 서류를 검토하여야 하며, 의문 사항은 반드시 (재)FITI시험연구원의 의견을 확인하고 계약 후에는 (재)FITI시험연구원의 해석과 관계 규정을 준수하여야함
- 용역 완료 후에도, 용역 수행 결과에 중대한 차질이 발견되었을 경우 조치하여야함
- (재)FITI시험연구원은 계약자의 용역 수행 내용에 중대한 하자가 있거나 계약 내용을 위반하였을 경우에는 지정된 기일까지 보완 요청을 하고, 정해진 기일까지 이행하지 않았을 경우 계약을 해지 할 수 있으며, 계약의 해지로 인하여 (재)FITI시험연구원에 손해가 발생하였을 경우 계약자는 손해배상의 책임을 짐
- 계약자는 사전에 서면동의 없이 본 계약에 따른 권리의무를 타인에게 양도할 수 없음

□ 과업의 변경

- 다음의 경우는 (재)FITI시험연구원의 승인을 얻어 용역기간을 변경할 수 있음
 - 계획 변경 등 방침 변경에 따라 본 과업내용의 현저한 변경이나 증감이

있을 때

- 당초 사업구상 시 예기치 않은 사항의 발생으로 변경이 불가피하게 되었을 때

- 기타 천재지변 등 부득이한 사유가 발생 되었을 때

- 정책변경 등 불가피한 경우 발생 시 본 과업의 일부 또는 전부를 변경할 수 있음

□ 기타

- 본 제안요청서에 기재된 사항들의 세부진행절차, 추진전략 등은 본 과업관련 제안서에 의하되 (재)FITI시험연구원과 반드시 협의하여 진행함
- 선급금은 계약업체 요청시 (재)FITI시험연구원 선급금지급규정 등에 따라 지급함
- 본 과업 수행에 필요한 각종 물품은 제안업체가 자체적으로 확보함

□ 업체선정 기준

- 제안업체에 대한 평가는 붙임 1의 '제안서 종합 평가표'에 따라 기술능력, 계약이행 및 사후관리, 재무상태 등으로 구분하여 실시하되, 구체적인 기준과 절차는 연구원이 정하는 바에 따름
- 규격심사를 위해 제안서 발표심사를 진행할 수 있음
- 낙찰자 결정 방식은 기술능력평가 점수가 기술능력평가 분야 배점한도의 85% 이상인 자를 협상적격자로 선정하고, 기술점수와 가격점수를 합산하여 고득점 순으로 협상을 실시함
- 제안서가 입찰서의 지시사항, 규정, 시방서 및 기타 사항에 위배되고 적합하지 않을 경우 심사 대상에서 제외될 수 있음
- 제출된 제안서는 반환하지 않음

□ 평가점수 계산 기준

- 최고·최저 점수를 제외한 나머지 평가위원 점수를 산술평균하여 계산함
- 단, 최고·최저 점수가 2개 이상일 경우 1개만 제외함
- 평균점수는 소수점 이하 3자리에서 반올림하여 소수점 이하 2자리까지 산출함

4 별지서식 및 붙임

□ 별지서식

[별지서식 1호] 제안업체 일반현황

[별지서식 2호] 제안업체 자산 및 손익 현황 (최근 3년)

[별지서식 3호] 주요수행실적(최근 3년)

[별지서식 4호] 참여인력 이력사항

□ 붙임

[붙임 1] 제안서 종합 평가표

[붙임 2] 평가 배점 기준

[별지서식 2호]

제안업체 자산 및 손익 현황 (최근 3년)

(단위 : 백만원)

	M-2 년도	M-1 년도	M 년도
자본			
부채			
자산총액			
매출액			
당기손익			

※ 입증 가능자료는 최근년도만 1부제출
(예, 재무제표에 관한 감사보고서)

주요수행실적(최근3년)

순번	용역명	계약기간	계약금액 (천원)	발주처	비고

※ 용역명(연도순으로 기재하며 본 업무와 유관한 것만 기재)

※ 계약금액 : 타사와 공동으로 업무를 수행한 경우 총액을 기재하되 자사의 비용만을 괄호안에 기재

※ 입증 가능자료(실적증명서)는 1부만 제출(계약서 사본 혹은 입증 가능 자료 제출)

- 조달청 나라장터의 실적 증빙서류는 별도 서류 없어도 됨.

- 공공기관 실적은 실적증명서만 제출

- 민간실적의 경우 실적증명서 원본과 계약서 및 세금계산서 사본 첨부 제출

※ 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 최근 7년간 사업수행실적을 기재

제안서 종합 평가표

□ 제안업체명 :

구분		평 가 항 목		배점	평가점수 ¹⁾
정성 평가 (74)	기술 능력 (48)	제품 전 생애주기 정보를 기반으로 한 디지털 제품 여권 시스템 기획·구축	▷ 과업(시스템 아키텍처 고도화 및 보안 거버넌스 체계 수립) 이해도 및 우수성 - 제안요청서 내용과 부합할 것 - 제안 내용의 적합성 및 활용성	8	
			▷ 과업(AI 기반 비정형 문서 데이터 자산화 시스템 구현) 이해도 및 우수성 - 제안요청서 내용과 부합할 것 - 제안 내용의 적합성 및 활용성	8	
			▷ 과업(소재 기업 특화 업스트림(Up-stream) 대응 모듈 개발) 이해도 및 우수성 - 제안요청서 내용과 부합할 것 - 제안 내용의 적합성 및 활용성	8	
			▷ 과업(지능형 리포팅 및 다국어 글로벌 인터페이스 고도화) 이해도 및 우수성 - 제안요청서 내용과 부합할 것 - 제안 내용의 적합성 및 활용성	8	
			▷ 과업(EU CIRPASS-2 및 글로벌 표준 상호운용성 확보) 이해도 및 우수성 - 제안요청서 내용과 부합할 것 - 제안 내용의 적합성 및 활용성	8	
			▷ 과업(엔터프라이즈 ERP 연동 범용 인터페이스 설계) 이해도 및 우수성 - 제안요청서 내용과 부합할 것 - 제안 내용의 적합성 및 활용성	8	
	계약 이행 / 사후 관리 (32)	타당성	▷ 사업 추진 계획의 타당성	4	
		수행 및 실행체계	▷ 일정 및 수행방안의 적절성 및 구체성	4	
		참여 인력의 전문성	▷ 해당 참여 인력의 역량 전문성 - 유사 사업 및 유관 분야 경험	6	
		목표 달성 가능성	▷ 최종 목표 달성 가능성 및 효율성	8	
		품질보증	▷ 보증 방법 및 절차, 방침의 적정성	4	
정량 평가 (6)		재정상태	▷ 신용평가등급에 의한 경영상태 ²⁾	6	
합 계				80	

※ 붙임 2. 평가 배점기준

1) 평가항목별 점수배분에 따른 배점 기준

점수배분	우수	양호	보통	미흡	불량
8점	8	6	4	2	0
6점	6	4	3	2	0
4점	4	—	2	—	0

[주]

1. 제안서의 평가항목이 제안요청사항의 최소 기준과 비교하여 동등이상일 경우 적합(우수, 양호, 보통), 미흡하거나 객관적 증빙이 없는 경우 부적합(미흡, 불량)으로 판정한다.
2. 제출한 제안서 내용의 충실도에 따라 점수를 부여한다.
3. 「협상에 의한 계약 체결기준」(재정경제부계약예규) 제7조(제안서의 평가)에 의거하여 실시하며, 평가배점은 기술능력평가 80점(정량평가 6점, 정성평가 74점) 및 입찰가격평가 20점으로 구성한다.

2) 신용평가등급에 의한 경영상태 평가기준

경영상태 평가기준(제9조제3항제1호 관련)

신용평가등급			평점
회사채	기업어음	기업신용평가등급	
AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	5.00
BBB-, BB+, BB0, BB-	A3-, B+, B0	BBB-, BB+, BB0, BB-	4.75
B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-	4.50
CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하	3.50

* 등급별 평점이 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림 함

[주]

1. 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제2조 제8의3에 해당하는 신용조회사 또는 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 제335조의3에 따라 업무를 영위하는 신용평가사가 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 회사채, 기업어음 및 기업신용평가등급을 국가종합전자조달시스템에 조회된 신용평가등급으로 평가하되, 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 가장 최근의 신용평가등급이 다수가 있으며 그 결과가 서로 다른 경우에는 가장 낮은 등급으로 평가한다.
2. 국가종합전자조달시스템에서 신용평가등급 확인서가 확인되지 않은 경우에는 최저등급으로 평가하며, 유효기간 시작일 또는 만료일이 입찰공고일인 경우에도 유효한 것으로 평가한다. 다만, 입찰공고일 다음날 이후에 발생 또는 수정된 자료는 평가에서 제

외한다.

3. 주 1에도 불구하고, 합병 또는 분할한 자가 입찰공고일 이전에 평가한 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰서 제출 마감일 전일까지 발급된 유효기간 내에 있는 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 합병 후 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 신용평가등급으로서 합병 대상자 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 자의 신용평가등급으로 평가한다.
4. 추정가격이 고시금액 미만인 입찰에서 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 신용평가등급 점수상의 배점 한도를 부여한다. 이 경우 창업기업에 대한 확인은 「중소기업제품공공구매 종합정보망」에 등재된 자료로 확인하며, 창업기업확인서의 유효기간 내에 있어야 한다. 다만, 제안서 평가일 전일까지 발급된 자료도 심사에 포함하며, 이 경우 입찰공고일 이전 창업을 확인 할 수 있는 자료(법인인 경우 법인등기부상 법인설립등기일, 개인사업자인 경우에는 사업자등록증명서 상 사업자등록일)를 제출하여야 한다.(이하 창업기업에 대한 확인방법은 같다)
5. 공동수급체의 경우 구성원별 해당 점수에 지분율을 곱한 후 그 점수들을 합산하여 최종 평가하고, 평가 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림 한다.
(예) (A사 점수×A사 지분율)+(B사 점수×B사 지분율)...
6. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 중소기업협동조합의 신용평가등급으로 평가한다.